

**Symposium:
Electronic monitoring,
Current situation, current knowledge**

Scientific and organisational committee

Annie KENSEY (Ministry of Justice, DAP); Laurence DUMOULIN (CNRS-Pacte); René LEVY (CNRS-Cesdip); Christian LICOPPE (Telecom ParisTech)

This international and interdisciplinary symposium aims to take stock of the current situation and current knowledge concerning both fixed and mobile electronic monitoring (EM). The organisers of a symposium held in Freiburg¹ in 2004 discussed the question of electronic monitoring's future in Europe. Ten years later, it is clear that EM has developed, integrated new technological possibilities (including particularly GPS technology) and gained ground, both in Europe and in other regions of the world like Asia.

In parallel, research and thought processes about placing people under electronic monitoring have developed in disciplines classically interested in punishment² like penal sociology or criminology but also in other sectors of sociology – such as scientific and technical sociology (STS) – or in other disciplines such as political science, anthropology etc.

On these two fronts, it thus seems that the time has come to evaluate both the policies and usage practices of fixed (*tagging*) or mobile (*tracking*) EM and also the scientific approaches that this provokes along with the issues it raises. Certain of these questions were addressed from the beginnings of the use of EM and remain of current interest, such as those of the extension of monitoring in control societies; of the spread of punishment in society or even of the re-composition of professional practices of prison wardens and probation officers. Other newer issues have appeared, such as the appearance of new professions in the field of remote monitoring carried out by operators, the reconfiguration of space and mobility for those kept under surveillance etc. Although the extension of the device and the diversification of its uses are undeniable, the breadth, intensity, significance and effects of its use remain to be documented.

Six transversal axes, six thematic leads seem to us particularly heuristic and these will constitute the basis of the symposium sessions:

1. Electronic monitoring as a public policy:

How can the spread of this device be explained? Which people and groups play a role in the origin, promotion and circulation of this penal solution? Can the international or transnational spaces that contribute to the promotion of this device be detected? What

1

¹Mayer M., Haverkamp R., Lévy R., (eds.), *Will Electronic Monitoring have a Future in Europe?*, Freiburg-im-Breisgau, Max-Planck-institut für ausländisches und internationales Strafrecht, Édition Iuscrim, 2003.

2

²Nellis M., Beyens K., Kaminski D., (eds), *Electronically Monitored Punishment: International and Critical Perspectives*, Abington/New York, Routledge, 2013.

are the possible tactics and strategies of resistance to the development of this type of punishment?

2. Electronic monitoring as a socio-technical device:

To what extent is electronic monitoring a boundary object around which different types of participants, approaches, values and interests are translated and put into networks? How does it provide a view of the logics of co-production and hybridization of penal and technical standpoints? In reality, how does the material nature of the device influence the ways in which this sentence outside prison is served, viewed and experienced?

3. Electronic monitoring as a market:

Electronic bracelets represent a market in which individuals, manufacturers, suppliers and consultants have interests and provide structured offers. What roles do these stakeholders play? What are their relations with the public authorities who use electronic monitoring?

4. Electronic monitoring as it is experienced:

How are electronic monitoring practices experienced by those under surveillance, their families and their entourage in broader terms? What place do such practices take up in the economy of interpersonal and family relationships and friendships? How do they contribute to reconstructing these relationships?

5. Electronic monitoring as a punishment:

Electronic monitoring sentences are intertwined with other available measures and modes of penalties - does electronic monitoring impinge on liberty, on prison or on other alternative criminal penalties like day parole for example? How do the effects of electronic monitoring compare with those of other forms of punishment particularly insofar as the question of repeat offences and leaving delinquency behind is concerned?

6. Electronic monitoring as a surveillance device:

The electronic bracelet is a surveillance device whose usage is spreading into ordinary daily environments, particularly the domestic sphere. How does electronic monitoring fit into broader questions of the traceability of individuals in today's so-called surveillance societies?

Colloque Le bracelet électronique, Etat des lieux, état des savoirs

Comité scientifique et d'organisation

Annie KENSEY (Ministère de la Justice, DAP) ; Laurence DUMOULIN (CNRS-Pacte) ; René LEVY (CNRS-Cesdip) ; Christian LICOPPE (Telecom ParisTech)

Ce colloque international et interdisciplinaire propose de dresser un état des lieux/état des savoirs sur le placement sous surveillance électronique, fixe ou mobile, communément connu sous le nom de bracelet électronique. Dans un colloque tenu à Fribourg³ en 2004, les organisateurs se demandaient si le bracelet électronique avait un avenir en Europe. Dix ans plus tard, il est certes évident que le bracelet électronique s'est développé, qu'il a intégré de nouvelles possibilités technologiques (incluant en particulier la technologie du GPS), qu'il a gagné du terrain tant en Europe que dans d'autres régions du monde, par exemple en Asie.

Parallèlement, les recherches et réflexions sur le placement sous surveillance électronique se sont développées dans les disciplines classiquement intéressées par la pénalité⁴ : sociologie pénale, criminologie mais aussi dans d'autres pans de la sociologie – comme la sociologie des sciences et des techniques (STS) – ou dans d'autres disciplines comme la science politique, l'anthropologie...

Sur ces deux fronts, le temps semble donc venu de faire le point tant sur les politiques et pratiques d'utilisation du placement sous surveillance électronique fixe (*tagging*) ou mobile (*tracking*) que sur les approches scientifiques que celui-ci suscite, les questions qu'il soulève. Ces interrogations ont, pour certaines d'entre elles, été posées dès les débuts du bracelet électronique et sont toujours d'actualité comme celles de l'extension de la surveillance dans des sociétés de contrôle ; de la diffusion de la pénalité dans l'espace social ou encore celle de la recomposition des pratiques professionnelles des surveillants de prison et des conseillers d'insertion et de probation. D'autres problématiques, plus neuves, apparaissent comme l'émergence de nouveaux métiers autour de la surveillance à distance réalisée par des opérateurs, la reconfiguration du rapport à l'espace et à la mobilité pour les surveillés... Si l'extension du dispositif et la diversification de ses usages sont incontestables, l'ampleur, l'intensité, la portée et les effets de son utilisation restent à documenter.

Six axes transversaux, six pistes problématiques nous semblent particulièrement heuristiques et constitueront la trame des sessions de ce colloque :

3

³Mayer M., Haverkamp R., Lévy R., (eds.), *Will Electronic Monitoring have a Future in Europe ?*, Freiburg-im-Breisgau, Max-Planck-institut für ausländisches und internationales Strafrecht, Édition Iuscrim, 2003.

4

⁴Nellis M., Beyens K., Kaminski D., (eds), *Electronically Monitored Punishment : International and Critical Perspectives*, Abington/New York, Routledge, 2013.

1. Le PSE/M en tant que solution d'action publique :

Comment expliquer la diffusion de ce dispositif ? Quels sont les acteurs et groupes d'acteurs qui participent à la genèse, la promotion et la circulation de cette solution pénale ? Peut-on repérer des espaces internationaux ou transnationaux, des réseaux qui contribuent à la valorisation de ce dispositif ? Quelles sont les éventuelles tactiques et stratégies de résistance au développement de ce type de sanction ?

2. Le PSE/M en tant que dispositif sociotechnique :

En quoi est-il un objet-frontière autour duquel sont traduits et mis en réseau différents types d'acteurs, logiques, valeurs, intérêts ? En quoi permet-il de voir des logiques de co-production et d'hybridation d'une logique pénale et d'une logique technique ? Concrètement, comment la matérialité du dispositif pèse-t-elle sur la façon dont cette peine en milieu ouvert est accomplie, pensée et vécue ?

3. Le PSE/M en tant que marché :

Le bracelet électronique est aussi un marché où des acteurs privés, des constructeurs, des fournisseurs, des consultants ont des intérêts et structurent une offre. Quel est le rôle de ces acteurs ? Quelles relations entretiennent-ils avec les administrations publiques qui recourent aux PSE/M ?

4. Le PSE/M en tant que sens vécu :

Comment les pratiques de PSE/M sont-elles vécues, par les personnes surveillées, par leurs familles et plus largement leur entourage ? Quelles places prennent-elles dans l'économie des relations interpersonnelles, familiales, amicales ? Comment les recomposent-elles ?

5. Le PSE/M en tant que sanction :

Le placement sous surveillance à distance est imbriqué avec d'autres mesures disponibles et modes de sanction : le PSE mord-il sur la liberté, sur la prison, ou sur d'autres peines alternatives (semi-liberté, ...) ? Quels sont les effets comparés du PSE/M par rapport à d'autres sanctions, notamment sur la question des récidives et des sorties de délinquance ?

6. Le PSE/M en tant que dispositif de surveillance :

Le bracelet électronique est un dispositif de surveillance qui se diffuse dans les espaces ordinaires et notamment domestique. Comment le PSE/M s'inscrit-il dans des problématiques plus larges de traçabilité des individus, dans des sociétés dites de surveillance ?

Le bracelet électronique : état des lieux, état des savoirs
Electronic monitoring : current situation, current knowledge

PROGRAMME/PROGRAM

Durée des présentations : 40 minutes suivies de 15 mn de discussion.
Length of presentations : 40 minutes, followed by 15 mns of discussion

Langues de travail : français et anglais, sans traduction
Working languages : French and English without translation

Lundi 11 janvier 2016 /Monday 11th January 2016

13.00 : accueil/*Welcome*

13.30-14.00 : Ouverture du colloque et mots de bienvenue/*Opening and introduction*

14.00-17.15 : **La surveillance électronique : perspectives générales**/*Electronic monitoring : general perspectives*

- J. Robert Lilly (Northern Kentucky University) : *Electronic Monitoring in the U.S. Since 2000: An Update*
- Mike Nellis (University of Strathclyde Glasgow) : *Electronic Monitoring as Coerced Connectivity; explaining penal change in the context of digital innovation*

16.00-16.15 : pause

- Dominik Lehner (Head, Corrections Basel-City) : *Debates and Consensus which led the European Council on its way to Recommendation(2014) on Electronic Monitoring*

Mardi 12 janvier 2016 /Tuesday 12th January 2016

9.00 - 13.00 : **Le PSE comme solution d'action publique et comme marché** /*EM as public policy and market:*

- Myriam Chapeaux (Anciennement cheffe de la mission de développement des aménagements de peine et de la surveillance électronique mobile, France) : *L'accompagnement du développement de la surveillance électronique en France*
- Dan Kaminski (Université Catholique de Louvain-CRID&P) : *La crédibilité pour seule efficacité ?*

11.00h-11.15h : Pause

- Craig Paterson (Sheffield Hallam University) : *Shaping electronic monitoring markets*
- René Lévy (CNRS-CESDIP) : *How effective is electronic monitoring ?*

13.00-14.00 : Déjeuner/*Lunch*

14.00 -18.00 : **Le PSE comme sanction/ *EM as punishment:***

- Anthea Hucklesby (University of Leeds) : *Pandora's box? Electronic monitoring in Europe*
- Annie Kensey (Ministère de la Justice, DAP) et Anaïs Henneguelle (ENS Cachan-IDHES): *L'évaluation du PSE en France*

Pause: 16.00h-16.15h

- Eleni Velentza (Université Catholique de Louvain-CRID&P) : *"Greek debut for electronically monitored punishment: The processes and practices that bring to light a surveillance activity. Reflections on the first pilot program in Greece.*
- Rita Haverkamp (Eberhard Karls University of Tübingen) : *The development of electronic monitoring in Germany: application, technology and trends*

20.00 : diner/*Dinner*

<p>Mercredi 13 janvier 2016/Wednesday 13th January 2016</p>
--

9.00 –13.00 : **Le PSE comme vécu/*EM as experience***

- Marie-Sophie Devresse (Université Catholique de Louvain-CRID&P) : *La surveillance électronique comme expérience singulière et plurielle. Etat des connaissances et perspectives de recherche*
- Delphine Vanhaelemeesch (Universiteit Gent-IRCP) : *Virtual punishment: the experience of EM compared with imprisonment*

Pause-café: 11.00h-11.15h

- Christian Licoppe (Telecom ParisTech) et Sylvaine Tuncer (University of Oulu) : *Managing location-based alarms in the context of electronic surveillance: an ethnographic approach.*
- Welliton Caixeta Maciel (CESDIP/NEVIS-UnB) : *La surveillance électronique des délinquants au Brésil: perspectives du contrôle et redéfinition de la prison*

13.00-14.00 : Déjeuner/*Lunch*

14.00-16.00 : **Le PSE comme dispositif de surveillance/ *EM as a surveillance device***

- Olivier Razac (Université Pierre-Mendès-France, Grenoble) : *Le bracelet électronique et le développement de la neutralisation comme technique gouvernementale*
- Emily Troshynski (University of Nevada, Las Vegas) : *Surveillance technologies and the carceral state: Mapping the delineations of control and exclusion.*

16.00-16.15 : Clôture/*End of conference*

Le colloque « Le bracelet électronique : état des lieux, état des savoirs » aura lieu les **11, 12 et 13 janvier 2016 à Télécom ParisTech** au 46 Rue Barrault, 75013 Paris

The symposium 'Electronic monitoring : current situation, current knowledge' will be held on the **11th, 12th and 13th of January 2016 at Télécom ParisTech**, 46 rue Barrault, 75013 Paris

- **Métro** : ligne/line 6 (Corvisart)
- **RER** : ligne/line B (Cité Universitaire)
- **Bus** : ligne/line 62 (Vergniaud), 21 (Daviel) ou 67 (Bobillot)
- **Vélib'** : stations 13022 (face aux 27 et 36, rue de la Butte aux Cailles), 13048 (face au 20, rue Wurtz) ou 13024 (face au 81, rue Bobillot)
- **Autolib'** : 245, rue de Tolbiac - 189, rue de Tolbiac - 50, bd. Blanqui

**Admission gratuite sous réserve d'inscription préalable.
Inscriptions obligatoires avant le 31 décembre 2015 sur :**

http://pse.sciencesconf.org/registration?no_account

(prenez soin d'inscrire nom, prénom, affiliation et email et d'apporter votre pièce d'identité)

**Free admittance on prior registration.
Deadline for registration is 31 December 2015, on :**

http://pse.sciencesconf.org/registration?no_account

(please indicate your first and last name, email and institutional affiliation and make sure you will have your ID with you)

colloquepse2016@gmail.com

This symposium is funded by / Ce colloque est financé par

ISIS Interactions between
Science, Innovation
and Society

This Symposium is sponsored by / Ce colloque est soutenu par

